REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-796/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Dubravki Čošić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Mirele Štefanović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I okrivljenog Zorana Ognjenovića i II okrivljene Barbare Kahrić zbog kaznenog djela iz čl. 229 st. 1 toč. 1 u vezi s čl. 228 st. 1 Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1060/26 od 30. lipnja 2026., odlučujući o potvrđivanju optužnice dana 7. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354 stavak 1 Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP) **potvrđuje se** optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1060/26 od 30. lipnja 2026. protiv I okrivljenog Zorana Ognjenovića i II okrivljene Barbare Kahrić zbog kaznenog djela iz čl. 229 st. 1 toč. 1 u vezi s čl. 228 st. 1 KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je ovome sudu optužnicu pod brojem KO-DO-1060/26 od 30. lipnja 2026. protiv I okr. Zorana Ognjenovića i II okr. Barbare Kahrić zbog zajedničkog počinjenja kaznenog djela protiv imovine iz čl. 229 st. 1 KZ/11.

2. Razmotrivši uvodno citiranu optužnicu sud je utvrdio da je ista sastavljena sukladno odredbi čl. 342 st. 1 i 2 ZKP odnosno sadrži sve elemente propisane u stavku 1 točka 1-5 istog članka, te je kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

3. Sud je potvrdio optužnicu Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1060/26 od 30. lipnja 2026. našavši da je optužnica osnovana.

4. Naime, prilikom ispitivanja optužnice sud je razmotrio istu i cjelokupni spis predmeta

te je utvrdio da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da su I optuženi Zoran Ognjenović i II optužena Barbara Kahrić počinili kazneno djelo koje im se optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza.

5. Osnovana sumnja da su I i II okrivljenici počinili inkriminirano im kazneno djelo proizlazi iz dokaza koji su prikupljeni u prethodnom tijeku postupka a to su: Službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 3-4 spisa), Zapisnik o očevidu (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku, broj: K-43/26 od 1. ožujka 2026. (list 7-9 spisa), Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s prilježećom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 00359260, Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 12-14 spisa), Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s prilježećom potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, broj: 00359261, Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb (list 15-17 spisa), Službena zabilješka povodom pregleda snimke video nadzornih kamera Policijske uprave zagrebačke, V. policijske postaje Zagreb sa prilježećom fotodokumentacijom (list 18-19 spisa), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Zorana Ognjenovića sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 20-22 spisa), Zapisnik o ispitivanju svjedoka-žrtve Danijele Kordić (list 33-34 spisa), te Zapisnik o ispitivanju osumnjičene Barbare Kahrić s pripadajućom DVD snimkom sukladno odredbi članka 208.a Zakona o kaznenom postupku s pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 72-76 spisa).

6. Iz ovako ukratko izloženog sadržaja ranije, u prethodnom postupku, prikupljenih dokaza, a koji je sadržaj ovaj sud i kritički razmotrio, proizlazi dakle postojanje onog relevantnog stupnja sumnje za ovaj stadij postupka odnosno osnovane sumnje da su I i II okrivljenici počinili kaznena djela koja su im stavljena na teret.

7. Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 7. rujna 2026.

Sudac:
Dubravka Čošić

Uputa o pravu na žalbu:
Temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08, protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:
1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1060/26
2. I okr. Zoran Ognjenović
3. II okr. Barbara Kahrić
4. u spis

DUBRAVKA ČOŠIĆ

Elektronički potpisano: 08.10.2026T12:01:47 (UTC:2026-10-08T10:01:47Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e8f338e7-820c-408d-8cc2-6db17f77d062

Općinski kazneni sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088e-48aa7**

Kontrolni broj: **0e468-1afd6-b911e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.